

Stanovisko relevantných zainteresovaných strán

Identifikácia hodnotiteľa a zainteresovanej strany:

Študenti bakalárskeho stupňa, ktorí vyplňali formulár spätná väzba študentov
Počet hodnotení: 33

Základné údaje o študijnom programe:

Názov študijného programu: politológia

Stupeň vysokoškolského štúdia: I. stupeň

Forma štúdia: denná, externá

Štandardná dĺžka štúdia: 3

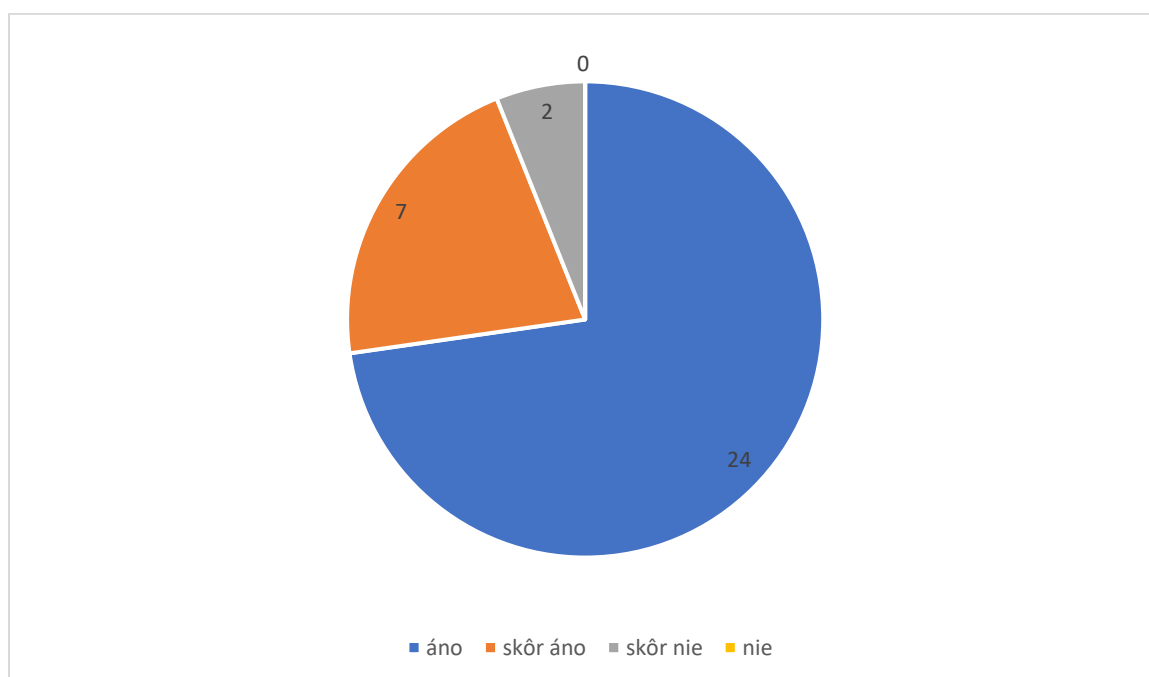
Jazyk, v ktorom sa študijný program uskutočňuje: slovenský

Miesto uskutočňovania študijného programu: Trenčín

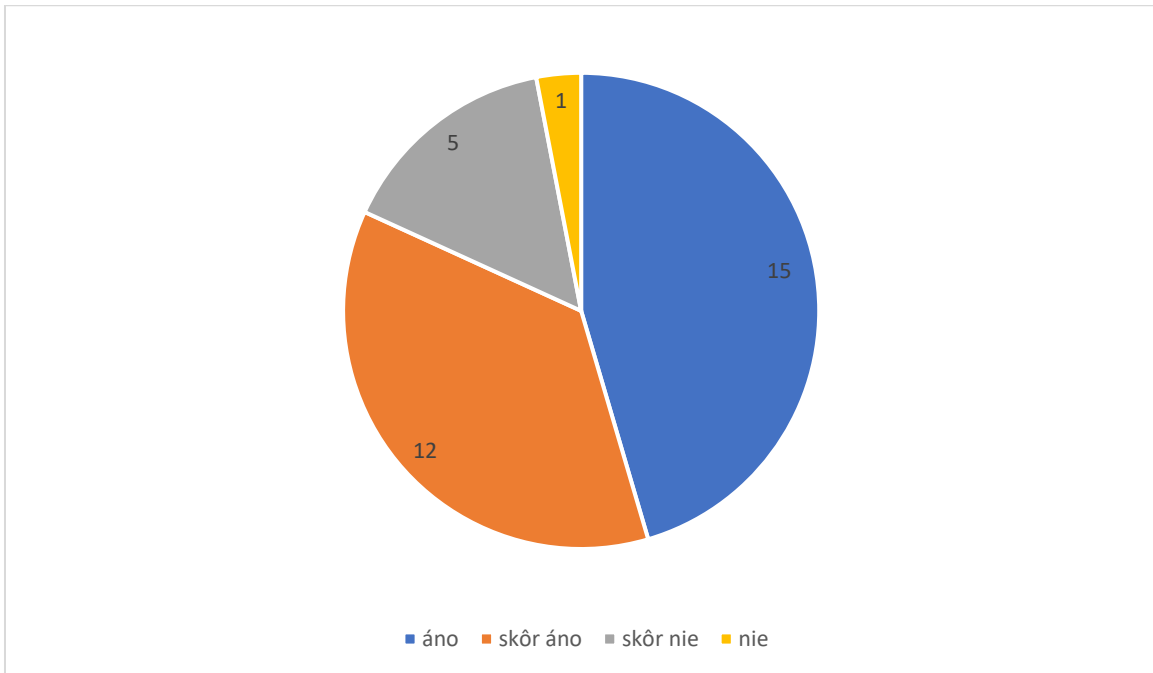
Udeľovaný akademický titul: Bc.

Hodnotenie:

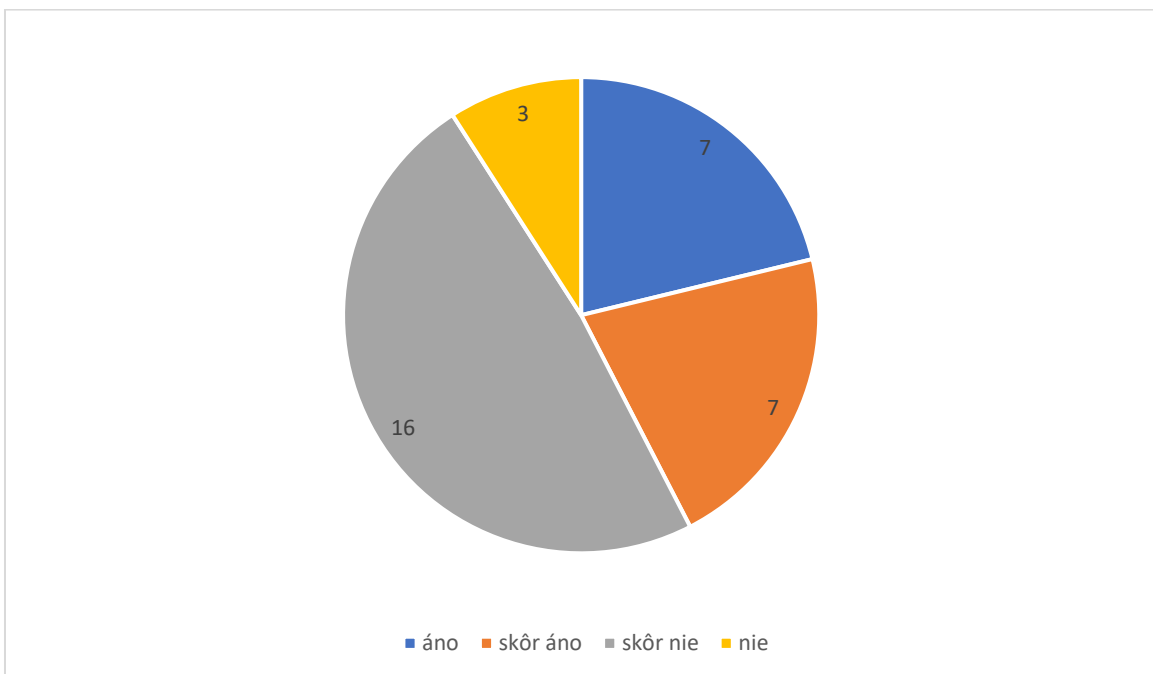
1. Myslíte si, že vyučovaný predmet Vám rozšíri obzor vedomostí, potrebných pre daný študijný odbor?



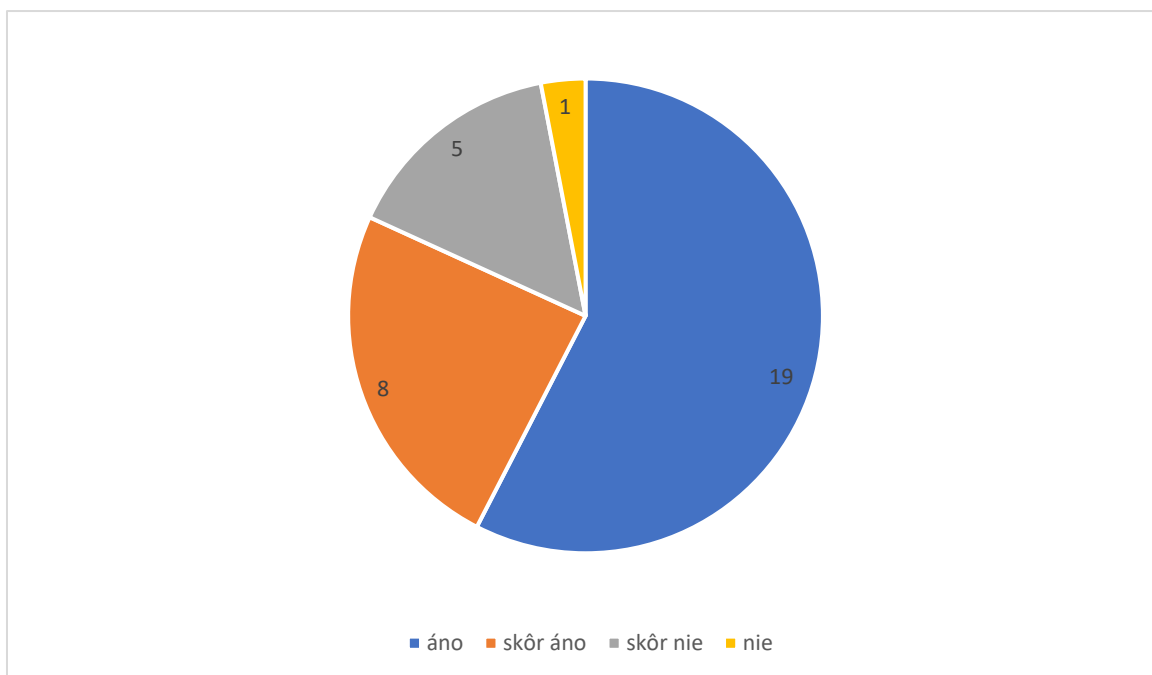
2. Získali ste absolvovaním predmetu zručnosť využitelnú v praxi (napr.informačná gramotnosť, kritické myslenie, analytické myslenie, komunikačná a prezentačná zručnosť, písomný prejav)?



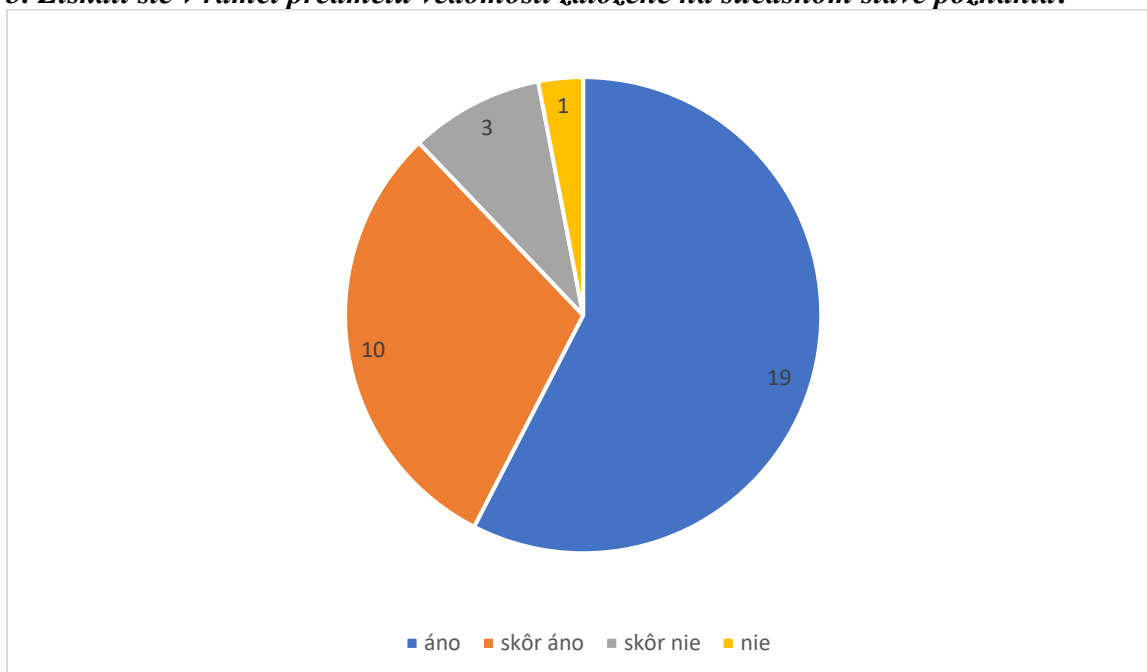
3. Považujete tento predmet za náročný z pohľadu zvládnutia učiva?



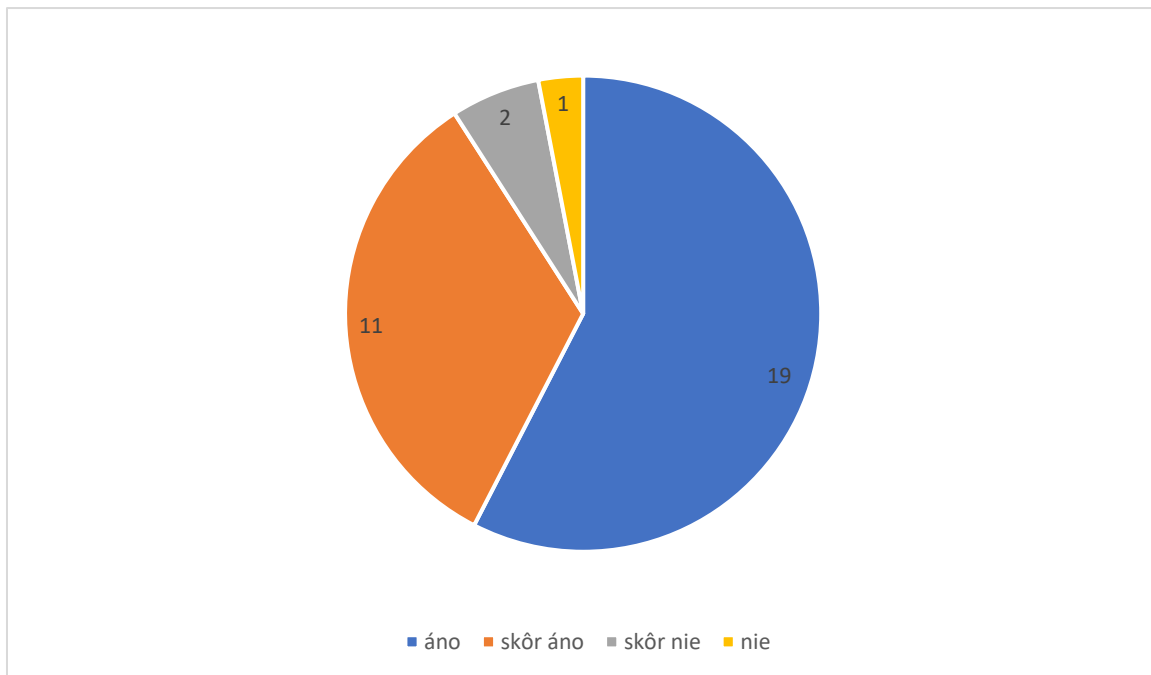
4. V prípade učiva teoretického charakteru, bolo Vám vysvetlené aj jeho účelové využitie v praxi?



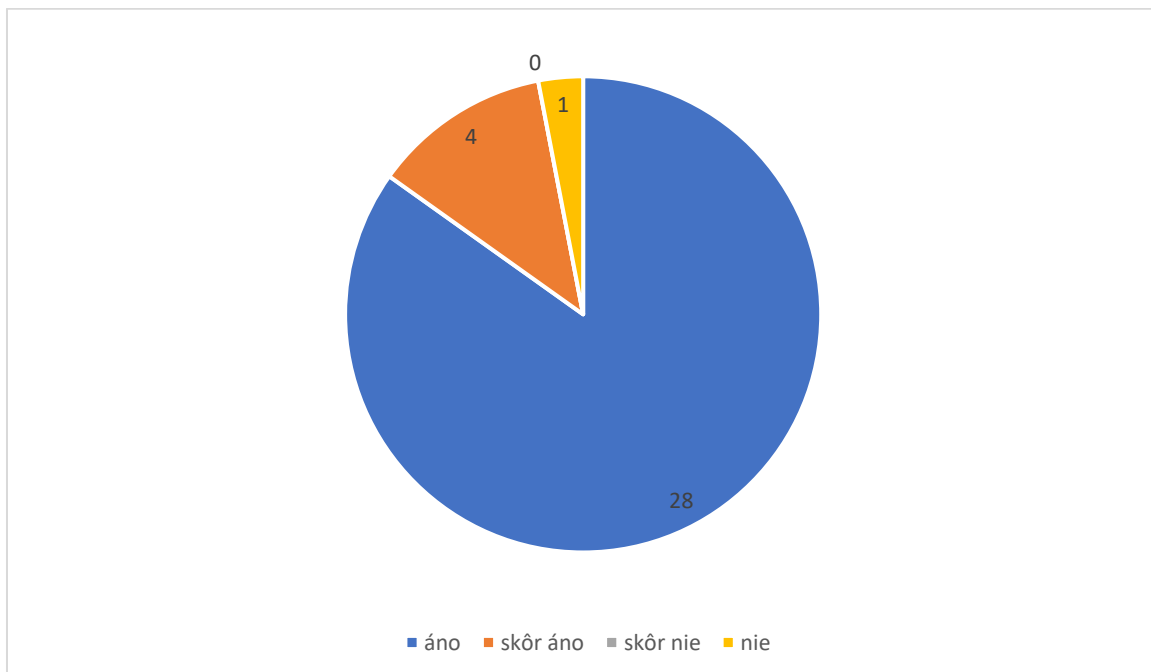
5. Získali ste v rámci predmetu vedomosti založené na súčasnom stave poznania?



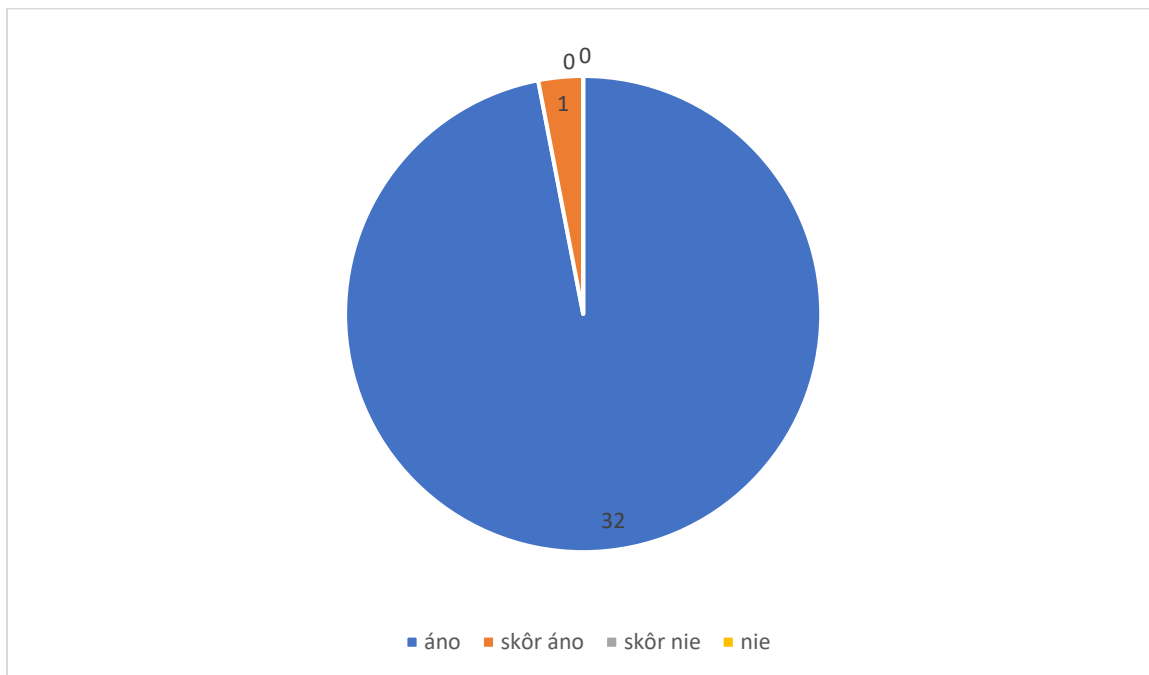
6. Pochopili ste plne obsahové zameranie predmetu?



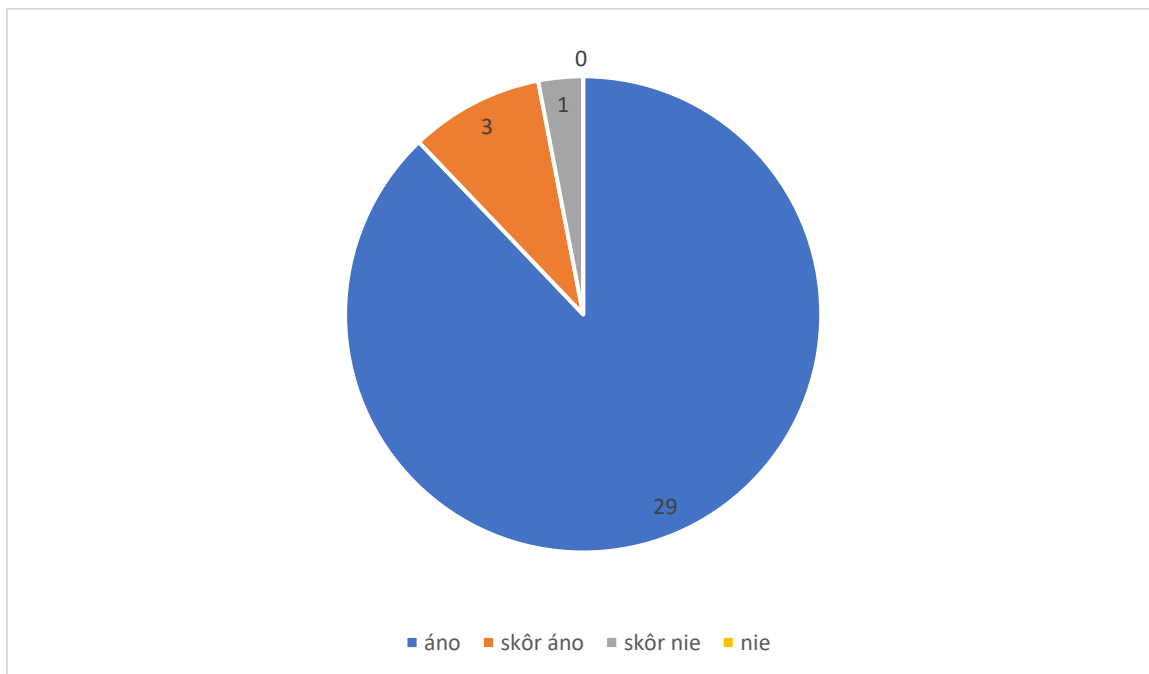
7. Poskytol Vám pedagóg dostatočné informácie o podmienkach hodnotenia?



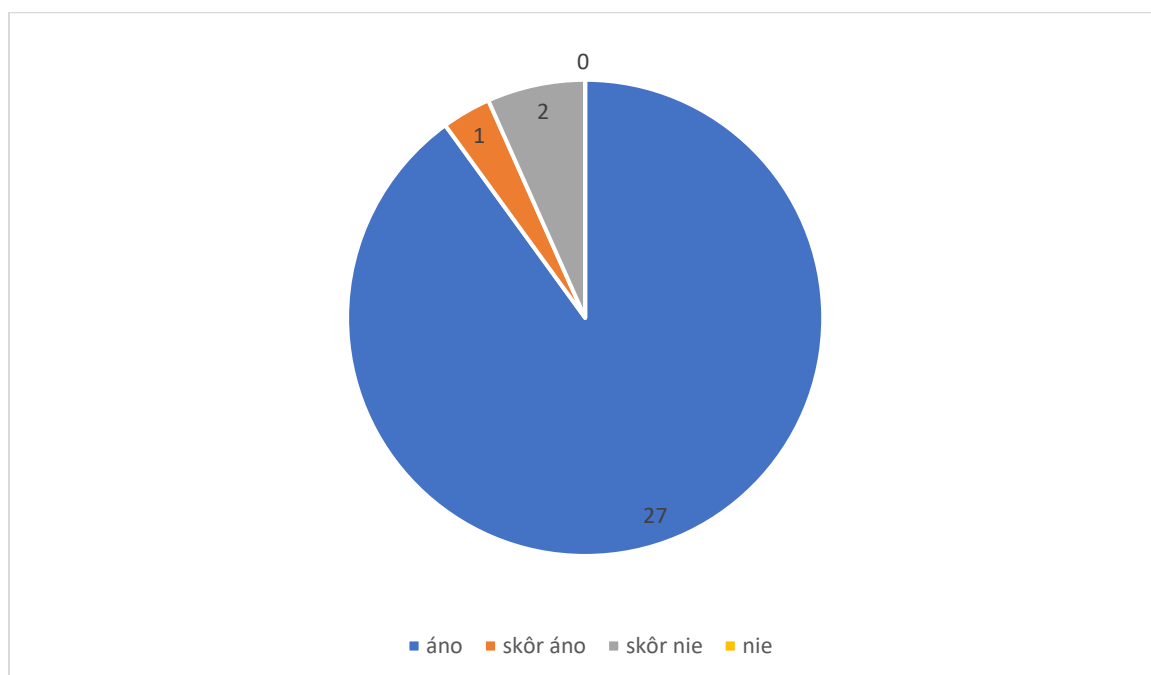
8. Prebiehala online výučba cez priamy kontakt vyučujúceho a študentov (napr. MS TEAMS, Skype, atď.)?



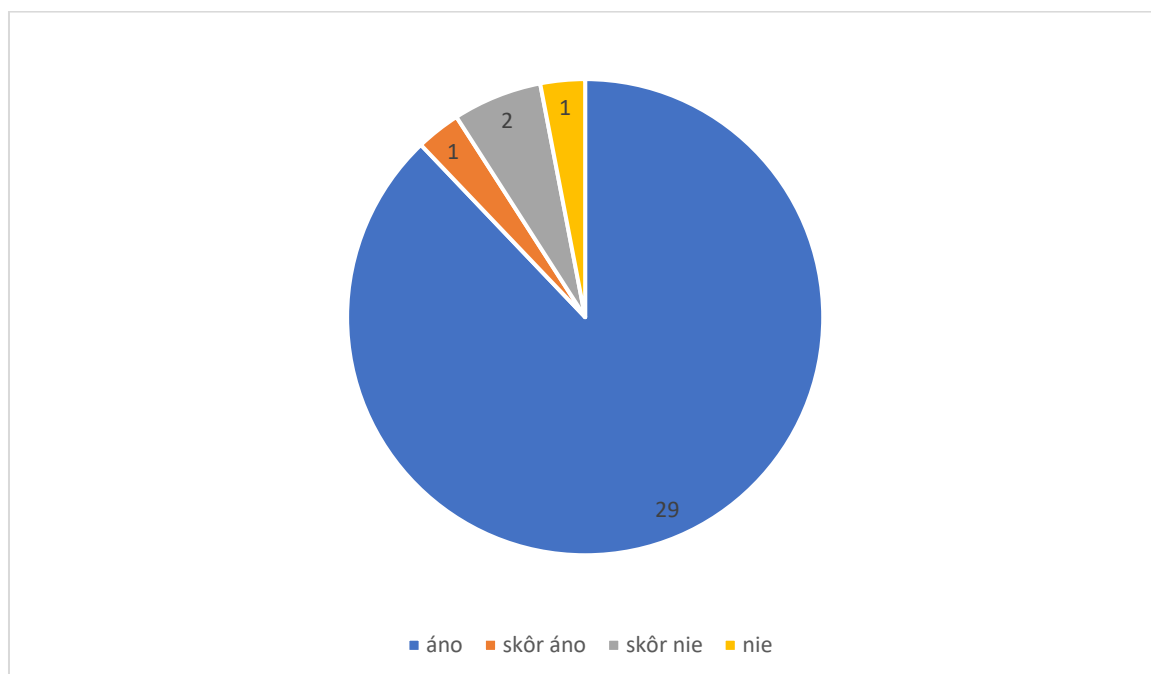
9. Je komunikačný softvér MS OFFICE (oficiálne študentské e-mailové adresy, MS TEAMS) pedagógom aktívne využívaný?



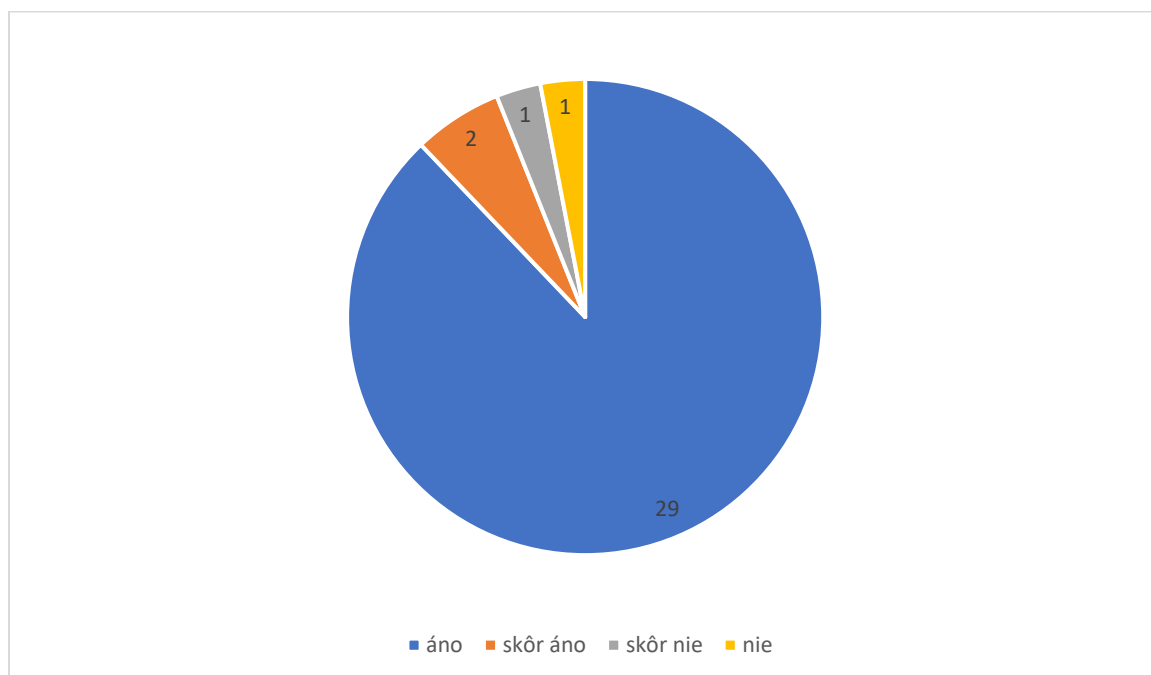
10. Boli voči Vám komunikácia a správanie sa pedagóga korektné a ústretové?



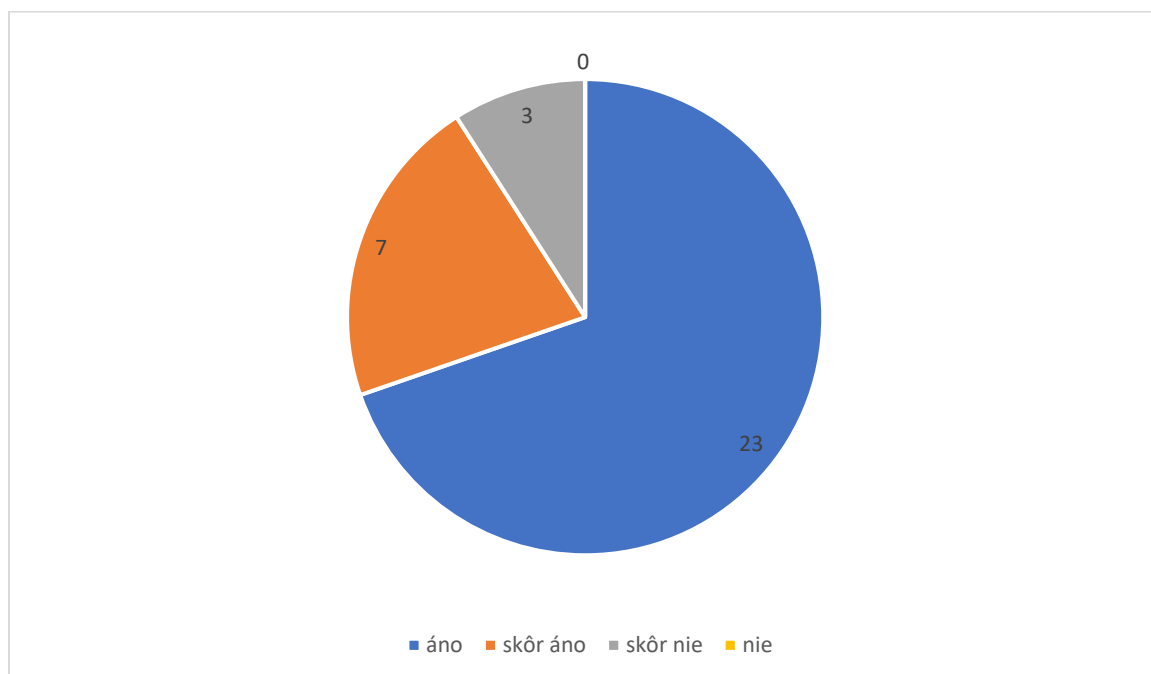
11. Vysvetlil pedagóg učivo zrozumiteľne?



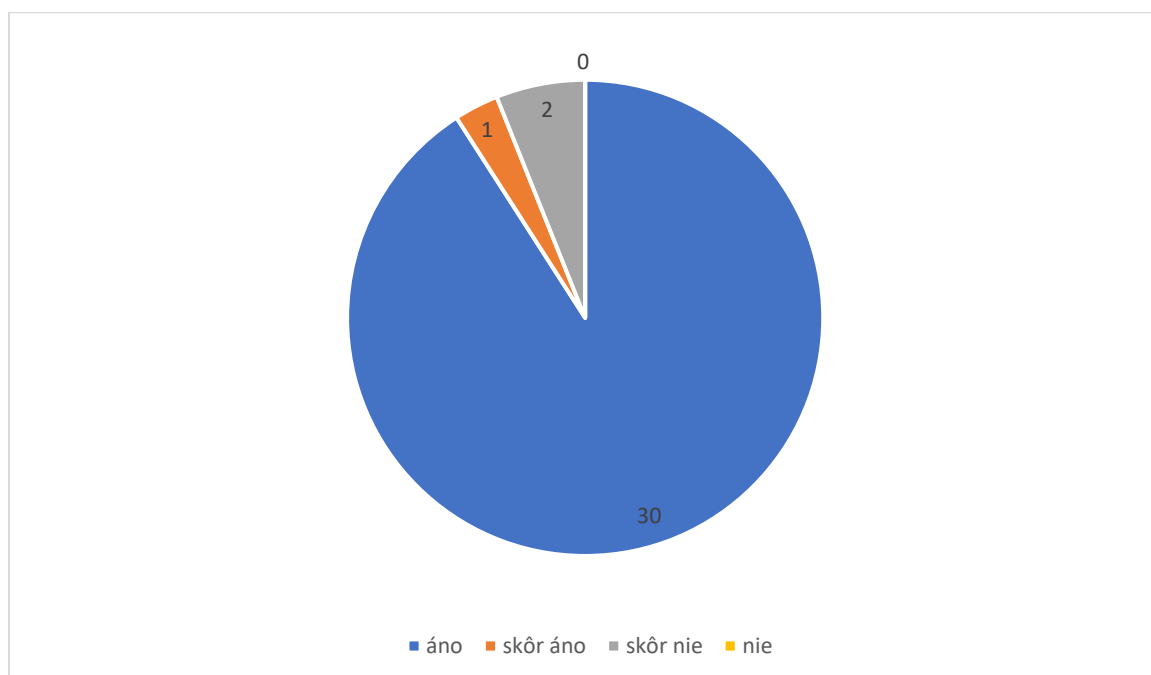
12. Dodržal pedagóg časovú dotáciu predmetu?



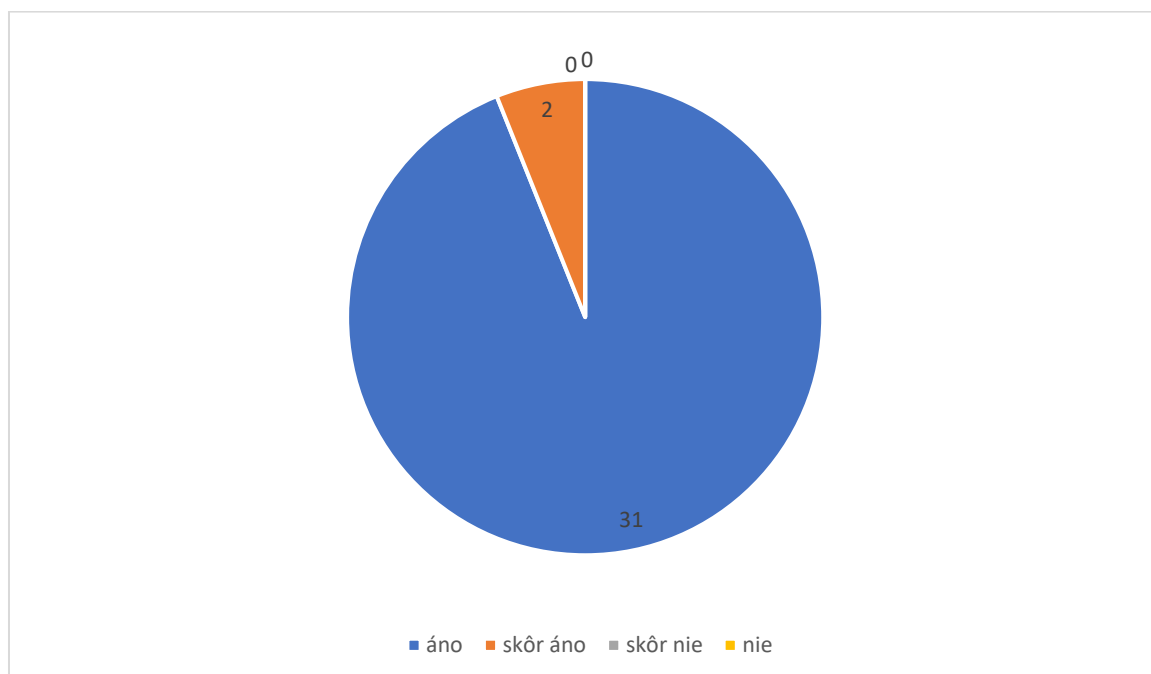
13. Boli odporúčané študijné materiály pre vás dostupné (knížnica TnUAD, elektronické databázy, atď)?



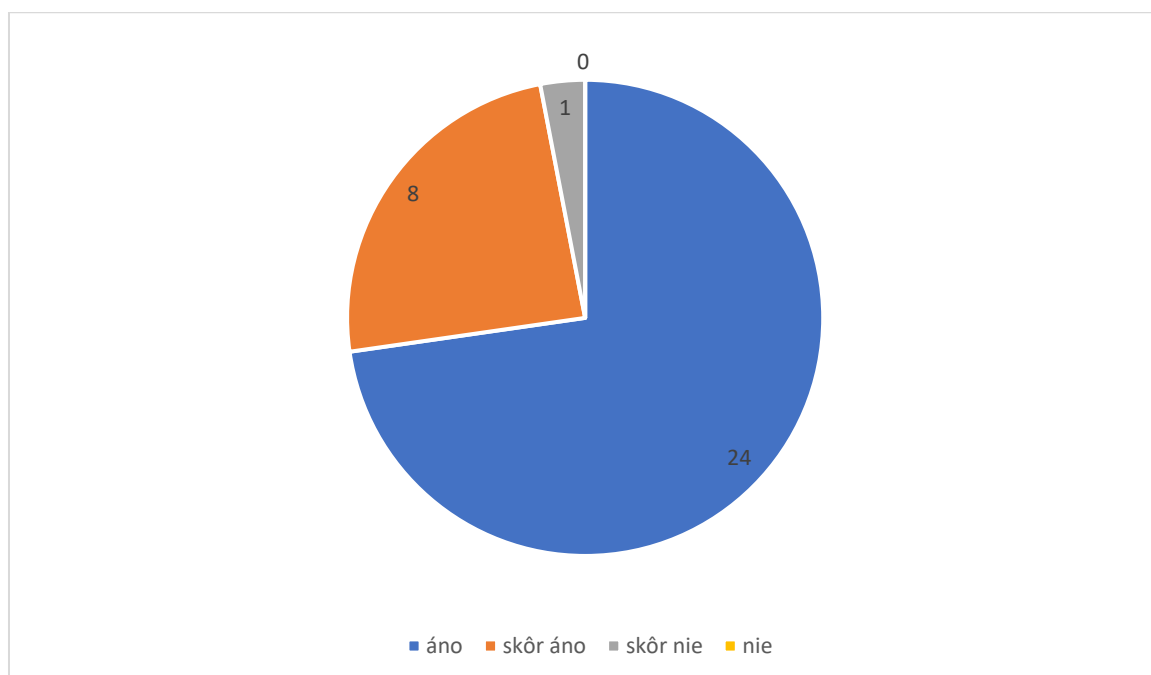
14. Mali ste počas prednášok (seminárov, cvičení...) priestor na aktívne zapojenie sa k danej téme vlastnými názormi, postrehmi a otázkami?



15. Boli ste objektívne hodnotený vyučujúcim?



16. Sú všetky informácie, potrebné ku štúdiu, dostupné (napr. na webe TnUAD, AIS, cez oficiálne študentské adresy, atď.)?



Uved'te, prosím, Vaše pripomienky a odporúčania.

1. Niekdy neprofesionálny prístup pedagóga k študentom. Málo vysvetlené učivo.
2. Chválím výborne zvládnuté dištančné prednášky, prezentácie aj skúšky, pre externistov výborné, šetrí to veľa času na cestovanie , vždy sa všetci pripojili. V tomto prostredí sme uvoľnenejší a aktívnejší. Ďakujem.

Zhodnotenie:

Študenti hodnotili študijný program pozitívne, na úrovni 1,23; pričom sme sa pohybovali v intervale 1 – najlepšie hodnotenie a 4 najhoršie hodnotenie. Pozitívne bolo hodnotené najmä správanie vyučujúceho a samotný priebeh výučby. Veľmi pozitívne možno hodnotiť, že počas pandémie COVID-19 sa podarilo plynule prejsť na online výučbu, čo potvrdili aj študenti v prieskume.

Príležitosť na zlepšenie je možné identifikovať v otázke prepájanie predmetov na prax, jednak ich voľbou, obsahovou náplňou či výstupmi vzdelávania.

Dátum: 3.3.2022